(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ)

ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಲಹೆಯಂನ್ನೂ ಕೂಡ ಗಮನಿಸಿ ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗದೇ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದರಂತೆ ಆಗತ್ಯ ಇರುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದು ಸೇರುವವರು ಬಹಳ ನೊಂದ ಜೀವಿಗಳು. ಅವರಲ್ಲಿ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನುಕಂಪವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇರಬೇಕು. ಅವರಲ್ಲಿ ರಾಕ್ಷಸೀ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸಬಾರದು. ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಅದನ್ನು ಪೋಲೀಸ್‌ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಬಿಗಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಬರೇ ಸಸ್ಪೆನ್‌ಷನ್‌ನಲ್ಲಿಡುವುದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅವರನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ವಾರನ್ ಮಾಡುವುದಾಗಲಿ ಮಾಡುವುದು ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ದೇಶಕ್ಕೇ ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ, ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ಆಸ್ತಿಗಳು ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬಿಗಿಯಾದ ಧೋರಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಇನ್ನು ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧದ ಕೆಲಸಗಳು ಬೇರೆ ಇಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾವರಿತಿ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಇದರ ಜ್ಯೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ಮತ್ತು ಇದರ ಆಡಳಿತ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಬಿಗಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ii) *Re*: Rise in prices of chemical Manure and its unsatisfactory distriction,

SRI K. H. HANUME GOWDA. (Hassan)·—I call the attention of the Minister for Agriculture and animal Husbandry to the rire in prices of chemical manures and to the distribution (unsatisfactory) of fertilisers under the card system.

SRI N. CHIKKE GOWDA. (Minister for Agriculture and Animal Husbandary). I has to state as follows.

As a result of the extrme scarcity in the supply of inorganic fertilisers, Government found that there were a lot of malpractices by the dealers in the distribution of fertilisers. While revi wing the policy for distribution of fertilisers, Government felt that they should have some sort of control in the system of distribution. Government had already brought the Pool fertilisers under a system of permits since 30th May 1972. After a detailed review of the entire situation, Government further felt that all non-poll fertilisers should also be brought under a system of permits. Accordingly, non-poll fertilisers were also brought under the purview of the District Fertilisers Committees from 16th August 1973. The programme of distribvtion district-wise was also drawn up so that each district gets the quantum of supplo basel on its agricultural production programme. The various manufactureres were also instructed to adhere to this supply programme so that all districts get an equitable supply of fertilisers Since fertilisers were in extreme short supply, Government also felt that the deese recommended by the State Departmens should be

scaled down so that all farmers get rome fertilisers or the other. Accordingly, a reduced scale of doses was also notified. This is only a temporary measure. As soon as supplies become satisfactory, the recommended doses would be applicable.

Government have been reviewing this system of distribution from time to time. After Rabi, 1973, it was found that the permit system had a lot of inbuilt difficulties causing a tremendous amount of delay in the fertilisers reaching the hands of the farmers. The farmer had th approach. the Gramasevakas and Agricultural Extention Officers who were not always available to them in time. Secondly, it also gave scope for the subordinate officers for abuse of power As a result, Government felt that a new system be so devised so that the farmers are able to draw their supplies in time without running from piller to post to secure a permit.

The result of all these deliberations was the system of Indetity-*cum*-Inpat Cards. Those cards contain all relevant information about farmer's land holding and his individual production programme Based on this information, the Gramsevaks enter in to the card the quantum of fertilisers, the individual farmer is eligible for the current season. This makes it extremely easy for the farmer is approch the dealer and buy his supplies of fertilisers. The farmers are given a choise of 3 dealers to draw his supplies from. This system is a considerable improvement over the system of permits.

While realising the difficulties of small farmers, it has been decided that they would be able to draw their supplies in one instalmen Likewise, the other farmers will draw their supplies in 2 instalmentst se first instalment consisting of the basal doses and the second, instalment consisting of the top dressing. This is a usual practicc in the purchase of fertilisers by all farmers. The farmer is merely to show his card and draw his supplies.

The distribution of cards to about 25 lakh farmers is nearly over. 80 percent of the cards are already in the hands of the farmers The other 20 percent is in the process of reaching the hands of the farmers. I am quite sure by the end of this mounth, we would have achived cent percent results in the distribution of cards. There have been certain difficulties in distribution of cards. In many of the districts, the Deputy Commissioners had linked the supply of cards to the recovery of revenue and other Government dues. This difficulty has since been removeed by instructions of Government not to link the distribution of fertilise. cards to the recovery of Government dues or any other dues. There have been cases also where Village Accountants are not available in there respective headquarters to write down entries in the cards. The Dy. Commissioners have been instructed to make all efforts to see that this difficulty is removed as fast as possible.

(SRI K. H. HANUME GOWDA)

I am proud to state here that Karnataka is the first State in the Country to have rationalised its distrsbution system for fertilisers. We are the first innovators of the system of cards. Most of the States are now following suit. I am also proud to state that the Union Minister for Agriculture has commended this system to the 7ntire nation on the floor of the Parliment.

The other issue that has been raised is the rise in the price of fertilisers. I would like to make it clear to the Honourable Members that priccs of some of fertilisers are statutorily controlled by the Govt. of India. Those are C. A. N., Urea and Amonium Sulphate. Apart from this, all fertilisers recived from the Pool have their ceiling prices Thesr prices are the maximum prices at which the Agro Kendras and Co-operatives are allowed to sell the fertilisers. Like wise for the non-pool fertilisers, the manufacturers fix a certain price at which a retril dealer can sell their fertil-sers. The manufacturers have been asked by the Government to have proper control over all the dealers and ensure that the dealers do not sell fertilisers at prices above than those fixed by the manufacturers. The manufacturers have been fully co-operating with the Government and eliminating all such dealers who indulge in the blackmarketing or other malpractices.

I have already stated before that ceilling prices have been fixed by the Government for certain non-pool fertilisers. The State Government has absolutely no hand in fixing these prices nor is it consulted by the Government of India and there is hardly anything that the State Government can do except trying to persude the Government of india to reconsider their decision. This has already been done by the State Government. The State Gevernment also ensures that no dealer sells fertilisers at a price higher than these notified by the Government of India. A close watch is being kept on all dealers and severe action has been taken against dealers who have violnted these statutory priees. Apart from this, the State Government can hardly do any thing else.

2-00 P. M

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂರ ವಿಷಯಗಳು ಅಡಕವಾಗಿವೆ, ಮೊದಲನೆಯದು ಏಕಾಏಕಿ ಒಂದೇಸಾರಿ ಗೊಬ್ಬರದ ರೇಟನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು, ಮೂರರಷ್ಟು ಏರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ದೇಶದ ರೈತನಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವೇ ? ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ದವರಂ ಮಾಡಿರುವುದು ಎಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವವರು ನಿಮ್ಮವರೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ದವರೇ ಇದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸಿ ರೈತರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರೆ ರೈತರು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯವಾದ ರೇಟನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬಡರೈತನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ತಾವು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ರೇಟನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದು ಯಾರಿಗೆ ಅನು

ಕೂಲ ಎಂದರೆ ಡೀಲರ್ಸ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಆಗ್ರೋ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಂಘೆಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತೇ ಹೊರತು ರೈತನಿಗೆ ಯಾವರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಯಾವುದೇ ರೇಟನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಏನು ದಾಸ್ತಾನು ಇತ್ತು ಅವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ರೇಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೊಸವಾಗಿ ಬಂದಂಥ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಹೊಸಬೆಲೆಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏಕಾಏಕಿ ಈ ರೀತಿ ಹಳೆಯ ದಾಸ್ತಾನಿಗೂ ಹೊಸರೇಟಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ದ್ದರಿಂದ ಲಕ್ಷಾಧಿಪತಿಗಳು ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ದುಡ್ಡನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಈ ದೇಶದ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಷದವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಇಷ್ಟು ಗೊಬ್ಬರ ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಿವೇಯಿಲಿಂಗ ರೇಟನ್ನು ನೋಡದೆ ಏಕಾಏಕಿ ರೇಟನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಸುಮಾರು ೩ ಕೋಟಿ ೪ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗೊಬ್ಬರ ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ರೇಟನ್ನು ಒಂದೇಸಾರಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರು, ಆಗ್ರೋ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾದವೇ ಹೊರತು ಈ ದೇಶದ ರೈತರಿಗೆ ದ್ರೋಹವಾಯಿತು ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೆಗೌಡ —ಇದು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಇಂಡಿಯಾದವರು ಸ್ಟ್ಯಾಚುಟರಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಎನಾನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಮಾತ್ರ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಕಮಾಡಿಟೀಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ದರವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂದರೆ ಪೆಟ್ರೋಲ್, ಸಿಮೆಂಟ್ ಇನ್ನು ಇತರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ರೇಟು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದಾಗ ನಾವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಸ್ಟ್ಯಾಚುಟರಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಗೊಬ್ಬರದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಕಾರ್ಡುಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನಿಗೂ, ನ್ಯಾಷನಲ್ ಸೇವಿಂಗ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಇದರಿಂದ ಕಾರ್ಡುಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಮೊದಲನೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಎರಡನೆಯದು ಕಾರ್ಡುಗಳಿನ್ನು ಹಂಚುವಾಗ ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವುಗೆರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಗೊಬ್ಬರದ ಹಂಚಿಕೆ ಬ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿರ್ಮೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ರೈತರಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕಿರುಕುಳ ತಪ್ಪುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೆನೋ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದು. ಆದರೆ ಈಗಲೂ ಸಹ ಐದೆಂಟಿಟ ಕಾರ್ಡುಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಚಾಲ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಆ ಕಾರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರಲ್ಲಿ ಸಸಾರಜನಕ, ನೈಟ್ರೇಟ್ ಅಥವಾ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಗೊಬ್ಬರ ಎಂದು ನಮೂದಿಸದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದ ರೈತರಿಗೆ ಮೋಸವಾಗುತ್ತದೆ ಅದರಲ್ಲೆ ಬಹುತೇಕ ಜನರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಇನ್ನು ಹೇಳುವುವಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಬಹುಜನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಗೊಬ್ಬರಕೊಟ್ಟು ಸಮಾಧಾನಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮುಂದಾಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಕೂಡಲೇ ಇದೆಲ್ಲಾವನ್ನು ನಿವಾರಣೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೂಡಲೇ ಯೋಗ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.— ಈಗ ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಅಥವಾ ಲೆವಿಯನ್ನು ಮತ್ತೊಂದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟುನ್ನು ತಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತಾ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ' You must not link any of the problems in the card ,, ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದೇವೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ನಾನು ಸಂಚಾರ ಮಾಡಿ

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ)

ದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಡ್‌ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ 'ಎನ್' ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರೈತರಿಗೆ ಏನು ಭೂಮಿ ಇದೆ. ತರೀಭೂಮಿ, ಕುಷ್ಟಿಭೂಮಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆಯೆನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟರ ಸಹಾಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆಂದು ಆದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಲೇಜ್ ಅಂಕೌಂಟೆಂಟರ ಸಹಾಯ ಪಡೆದರು, ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರ ಸಹಾಯ ಪಡೆದು ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ರೈತರು ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೂರು ಬಂದಿದೆ. ಆದಕ್ಕೀಸ್ಕರ ಸಾವು ರೈತರ ಮನೆಯ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿ ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತೆ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಆಫ್ ಎನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅಮೋನಿಯಂ ಸಲ್ಫೇಟ್‌ಗೆ ೧೮ ರಿಂದ ೨೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್, ನೈಟ್ರೋಜಿನ್ ಯಾರಿಯಾಕ್ಕೆ ೪೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್. ಸಿ ಎ ಎನ್‌ಗೆ ೧೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ನೈಟ್ರೊಜಿನ್‌ನ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ 'ಎನ್" ಅನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಟೇಬಲ್ ಅನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕ ರೈತರುಗಳಿಗೂ ಇಂಥ ಟೇಬಲ್ ಅನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ .— ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ತೂಕ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.— ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ, ಆಗ್ರೋ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತೂಕಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾತೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿರುವುದು ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ೨೬ ಲಕ್ಷ ಜನ ರೈತರಿಗೆ ಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕಲಿ ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೆವೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಡು ಎಷ್ಟು ಇವೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಪಡೆದು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.— ತಾವು ಗೊಬ್ಬರ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾಯಿತು ? ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಗೊಬ್ಬರದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಏಕದಂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ರೈತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ನಿಮಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಕಸಬು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದವರೇ ಸಬ್ಸಿಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಕರ್ನಾಟಕ ರೈತರ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ದರದಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಏನು ಆಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ. — ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆ ಏನು ಎಂದರೆ.ಹೆಚ್ಚು ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಡು ಸಿಸ್ಟಂ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ, ಡೋಸೇಜ್‌ಪರ್ ಎಕರೆ ಒಂದೂವರೆ ಪಟ್ಟು ಕೊಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ, ಕಾಡುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟನಂತರ, ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಾದವರ ಮತ್ತು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡುವವರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು, ಪರ್ಮಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದವರೇ ಪುನ: ಪರ್ಮಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ತಪ್ಪಿದೆ. ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಡು ಸಿಸ್ಟಂ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ, ಪ್ರೈವೇಟ್ ಡೀಲರ್ಸ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದು ತಪ್ಪಿ, ಗೂಬರ ಸ್ಟಾಕ್ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಎನ್ನುವು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಮೊದಲು ಗೊಬ್ಬರ ಖರ್ಚಾದಂತೆ ಈಗ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತರೂ ಯಾವಾಗ ಹೋದರೂ ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಿಸ್ಟಂ ಅನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ — ಹತ್ತು ಸಾರಿ ಗೊಬ್ಬರಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿದರೂ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಬಾಗಿಲುಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಒಂದೊಂದು ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ೧೫ನೇ ತಾರೀಖು ಆದಮೇಲೆ ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆಯೇ? ಯಾವಾಗ ಅಂಡಿಗೆ ಹೋದರೂ ಬಾಗಿಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ತಮಗೆ ಗೊಬ್ಬರದ ಸೀಲಿಂಗ್ ಪ್ರಸ್ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೇನು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ

That doesn't mean that the old stock should be sold at the new ceiling price. The Central Goverment has given the discretionary power to the State Goverments to sell the old stock at the old rate. Then, I would like to know why the State Goverment has taken a decision to sell the old stock at the new ceiling price; and for whose benefits ?

Sri N. Chikke Gowda:— A clarification was sought by the State Goverment in that connection. The Goverment of India has specifically said that from the date of the order it could be sold at the new ceiling prices.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ತರಿಸಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳವರು ಹಳೆಯ ಸ್ಟಾಕನ್ನು ಹಳೆಯರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಮಾರುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜ ಇದ್ದರೆ. ಇವತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ಹಳೆಯ ಸ್ಟಾಕನ್ನು ಹೊಸ ಸೀಲಿಂಗ್ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಾ ?

Sri Kagodu Thimmappa.— Is it a fact that the option was given to the State Goverments?

Sri N. Chikke Godwa : No.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:— ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಹಳೆಯ ಸ್ಟಾಕನ್ನು ಹಳೆಯ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಕೂಡ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಳೆಯ ಸ್ಟಾಕನ್ನು ಹೊಸ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಣದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ವಾಪಸ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri N. Chikke Gowda :— A clarification was sought with the Govt of India and thay said that.....

Sri H. D. Deve Gowda:— I am putting a specific question. If other State have sold the old stocks at the old rate. whether the Govt. of Karnatak were refund the excess amount so charged as per the new ceiling rates to the old stocks ?

Sri N. Chikke Gouda:— As I have already stated, I have no information regarding the salling retes of ther States. I don't know at what rates they have sold. But, I am categoricaly stating that a clarification was sought from the Goverment of India for which they said that it would be sold at the new rates from the date of the order.

Sri H. D. Deve Gouda:— For example — if the Madhya Pradesh State sold the old stocks at old rates, will the same benefit be given to the farmers of the Karnataka State ?

Sri N. Chikke Gouda— It cannot be. I cannot answer on behalf of other State Goverments. In our State fertiliser was sold at the new rates form the date of the order of the new statatory price, announced by the Goverment of India. Several Private dealers and also other organisations have sold according to that rate. I cannot the held respo

(SRI N. CHIKKE GOWDA)

-nsible for it. How can I say that I am going to return the excess amount paid by the farmers as per the revised rates.

ಶ್ರಿ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ .—ಹೊಸ ದರದಲ್ಲಿ ಮಾರಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ನಿರ್ದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕು. Then I will advance my argument.

SRI N. CHIKKE GOWDA .—The State Government can take action only according to the instructions of the Government of India We are selling on the basis of the statutory prices that were announced by the Government of India. If the hon. the Leader of the Opposition puts a hypothetical question, I cannot answer. I cannot place the papers on the Table of the House. We are not prepared to accept what he says.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ .—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಬೇರೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಸರಕಾರ–ಸರಕಾರಗಳಿಗೆ ನಡೆದ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವ ಪದ್ಧತಿಯಿಲ್ಲ.

SRI H. D. DEVE GOWDA .—It is not a confidential document. It is only an administration clarification asked for by the State Government. I want protection from the Chair. ದಯಮಾಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

SRI S. BANGARAPPA .—Is it a matter relating to the defence of the State ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ .—ಇದು ಭಾರತ ಮತ್ತು ಚೈನಾಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಆದೇಶ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

SRI N. CHIKKE GOWDA .—The notified prices which come into force from a specified date automatically becomes obligatory. This is an order which has been issued to all the States.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು .—ಯಾವುದಾದರೂ ಪೇಪರನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಕಾರ ತಡೆಹಿಡಿಯಬಹುದೇ ಹೊರತು otherwise the Government have to place it on the Table f the House. If it is in the public interest, we cannot compel the vernment.

SRI N. CHIKKE GOWDA .—I must have some time to examine it.

SRI H. M. CHANNABASAPPA .—(Minister for Public Works and Electr c ty) :—I am not commenting on the Ruling of the Chair. It is there in the Rules. Whether it is in the interest of the public or not will have to be examined.

SRI H. D. DEVE GOWDA .—It does not require any legal consultation.

SRI H. SIDDAVEERAPPA .—(Minister for Health) :—I may be permitted to say one word. So far as the Ruling of the Chair is concerned, we are not questioning it. But the point to be examined is whether it is in the public interest to disclose the information.

SRI KAGODU THIMMAPPA .—It is a simple matter. It is only an administrative letter. If the Government is not prepared to place it on the Table of the House, what else can they place on the Table of the House ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA .—The question is whether it is in the interest of the public to disclose it is a matter the Hon'ble Minister must have time to examine.

SRI H. D. DEVE GOWDA .—I am extremely sorry for the argument of the Hon'ble Minister for Health.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ .—ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಟ್ಟು ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡ ಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ .—ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಆದೇಶ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕು. ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು .—ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸರಕಾರದವರು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ .—ಈ ಸಭೆ ಸರಕಾರದ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ನಾವು ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. We are required to work under the Rules of Procedure and Conduct of Business. If the document is not in the public interest, let it not be placed on the Table of the House. Let the Minister come forward with such a statement. The Hon. Minister has taken a stand that he requires sometime to examine it. I feel that it does not require any time ; it does not require any legal examination.

2-30 P. M.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು .—ಏನೋ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಂಥ ಬುದ್ಧಿವಂತರಿಗೆ ಕಾಲಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಆದರೆ ನನ್ನಂಥವರಿಗಾದರೆ ಕಾಲಬೇಕೇ ಬೇಕು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಾಧುವಾದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ .—ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಸಣ್ಣ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಅನುಮಾನವಿದ್ದೇ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದಲೇ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಆರಮನೆಯ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಇಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ನಡೆದ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

SRI S. BANGARAPPA .—The Government is purposely withholding the document. After all it is a document which has taken place in the administrative business.

MADAM SPEAKER .—May I know from the Government whether they are going to place the record on the Table or are they in need of time to get it examined ?

SRI N. CHIKKE GOWDA .—I have already submitted that I want sometime to get it examined.

SRI H. D. DEVE GOWDA .—Unless that document is placed on the Table of the House, we are not going to participate in the debate. Appropriate time has now come and therefore we are demanding for the said document.

SRI H. SIDDAVEERAPPA .—You cannot ask the Minister here and now to do it. He did not say that he will not consider it but he has pleaded for sometime.

MADAM SPEAKER .—Perhaps the hon. Minister needs sometime to consult the Law Department. That being so, it is not fair to compel him to place it just now.

SRI H. SIDDAVEERAPPA .—After all we Ministers are laymen. The Secretary of the Department has to advice the Minister whether it is in public interest or not.

SRI S. BANGARAPPA .—So far as the work of this House is concerned, the Chair is the supreme authority.

SRI K. H. HANUME GOWDA .—May I know from the Government what public security is involved in this case ?

MADAM SPEAKER .—How does the hon. Member know that ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ .—ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬರಬೇಕು. ಕಡಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವೇ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಅವರಿಂದ ಬೇರೆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು .—ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ—ಅದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾವು ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ತಂದು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಬೇಕೆನ್ನುತ್ತಾರೆ.

SRI S. BANGARAPPA .—The Government may come to the conclusion that it is not advisible in public interest to place it, then they may withold to place the document. According to the Constitution, it is only the Advocate General who can appear before this House and give his opinion. After all law Department is the Department of the Government.

SRI H. SIDDAVEERAPPA .—The Concerned Secretary will have to examine this matter. That is how the Government has to function

SRI H. D. DEVE GOWDA .—Shall we take it that the House is to be guided by the Secretary to Government ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA .—Not at every stage. The Minister has to consult his Secretary on some matters.

SRI H. D. DEVE GOWDA .—That is for your convenience.

SRI S. BANGARAPPA .—If the Ministers have to consult the Secretaries on all matters or on some matters they will have to be replaced.

SRI H. M. CHANNABASAPPA .—The Government has not denied. The Hon. Minister has not stated that he will not place it on the Table of the House. After all you have always the right to ask or choose to do whatever you like at any moment, but it cannot be so in the case of Government. The position is whether the records are to be placed or not is the point to be decided upon. It is not the Secretary who decides it. It is the Government which decides. The Government has always right to give deference to the opinion of the Secretary to Government. It is ultimately the Government that takes decision Within 24 hours nothing will happen. He pleaded for time of 24 hours. He has never stated that he cannot place the records on the Table. Therefore, the Hon. Members should consider this point and agree with the request of the Hon. Minister.

SRI H. D. DEVE GOWDA .—It is not a very important issue to be discussed with the Law Department. If it is an important matter, it has to be discussed with the Secretary. This is not, such a difficult legal issue. It is only an administrative correspondence between the Government of India and the State Government.

SRI H. M. CHANNABASAPPA .—It may be an interested matter on the part of the Opposition. But the Government wishes to have some more time for considering the point. When that is the position it is not fair on the part of the Opposition to deny it. The Minister has right to claim for some time and this reasonable time cannot be denied.

SRI H. D. DEVE GOWDA .—What is that reasonble time ?

SRI H. H. CHANNABASAPPA .—He has already stated.

SRI H. D. DEVE GOWDA .—Let him say that he would be placing the records on the Table of the House tomorrow.

MADAM SPEAKER .—This is not fair. The hon. Member cannot compel him.

SRI S. BANGARAPPA .—The Opposition has right to compel the Government to place it on the Table.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—The Opposition is not questioning anybody in exercising his right. But we are not under the mercy of the Government.

MADAM SPEAKER .—If the Government wants some time it will have to be given, during the period nothing will happen.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್ .— ನನ್ನ ಅನುಭವ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪ ತುಂಬ ಅನುಭವಶಾಲಿಗಳು. ಇಂತಹ ಸಣ್ಣ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಹೇಳಂತ್ತಾರೆ. ಇದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ ಹೌದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಉಚಿತ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರೂ ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ನಿಲುವೂ ಸಹ ಸರಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಲೋಚನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶಕೊಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಫೈಲ್ಸ್ ನೋಡಿ ಅವನ್ನು ಜೆನ್ಯಾಗಿ ಸ್ಟಡಿ ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾಳೆ ಅಥವಾ ನಾಡಿದ್ದು ಇಟ್ಟರೂ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ .—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ನಾಳೆಯೇ ಇಡಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು .—ಆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂಬುದು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ .—ನಾಳೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್‌ನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು .—ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇಡುತ್ತೇನೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಲೇ ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

SRI H. D. DEVE GOWDA .—I am not compelling the Government to place it now only. He can place it tomorrow. But what I wanted is whether he is prepared to place it-the connected records tomorrow.

MADAM SPEAKER .—This amounts to compulsion.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—(ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು) ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ರೂಲ್ಸ್ ಓದಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ಅವರು ರೂಲ್ಸ್ ಓದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಆ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಕಂಪೆಲ್ ಮಾಡಬಹುದು ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಆಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದು ಸರಿ ಯಾವುದು ತಪ್ಪು ಎಂಬುದನ್ನು ಫೈನಲ್ ಆಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶಬೇಕು, ನಾಳೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಈಗಲೇ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕೇ ಬಿಡಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶಬೇಕು. Rule 394 says :

" If a Minister quotes in the Assembly a despatch or other State paper which has not been presented to the Assembly, he shall lay he relevant paper on the Table :

" Provided that this rule shall not apply to any documents which are stated by the Minister to be of such a nature that their production would be inconsistent with public interest ;

"Provided further that where a Minister gives in his own words a summary or gist of such despatch or State paper it shall not be necessary to lay the relevant papers on the Table."

We will consider it according to this Rule. If a Ruling is given by the Chair, we have to abide by it.

SRI D. DEVE GOWDA.—Under Rule 304 I think there is no scope. I do not know whether the Speaker can exercise her power under a different provision of the Rules of Procedure. Particularly under Rule 304, there is no such scope. It is up to the Minister to take a stand in the interest of the public whether he is prepared to lay the paper on the Table of the House. What is public interest, it is a debatable point. That I don't know. Whether it is a matter relating to any security, I do not know.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವವರು ಯಾರಂ ಅಂದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕು. ಈ ನಿಮಿಷವೇ ಈ ಸೆಕೆಂಡೇ ಇಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದಂ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದನ್ನು ಇಡಬೇಕೇ ಬಿಡಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕು. The Hon. Leader of the Opposition wants this to be placed. We have merely stated we will consider.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—You have got every right to take that stand. I have no objection.

SRI D. DEVARAJ URS.—You may or may not have an objection. But I do not want to unnecessarily take that stand unless the Rule provides for it. That is why we have requested we want some time. ಅದಕ್ಕೂ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನಂ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ರಹಸ್ಯ ಏನಿದೆ ? It is only an executive order. I cannot understand the stand taken by the Government. It is only a routine administrative order.

SRI D. DEVARAJ URS.—In my humble opinion it is not so simple a routine order. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳಬಾರದು ಎಂದರೆ ಸದನ್ನು ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದಂ ಲಾಯಕ್ಕಾದ ವಿಚಾರ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಂ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಅದರ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಏರಿಸಿ ಅದರಿಂದ ರೈತರ ಸುಲಿಗೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಅರ್ಧಗಂಟೆ ಮುಂದುವರಿಸಿ ೧೦ ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಆ ಪೇಪರನ್ನು ತರಿಸಿ ಸಭೆಗೆ ವಂದಿಡಲು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—೨ಳ ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ?

SRI R. DAYAGANDA SAGAR.—The ingredient of parliamentary debates is, apart from the Rules, reasonability. What is reasonable is the question. The Opposition wanted certain information and the Chair ruled that the information may be givem.

MADAM SPEAKER.—No, No ; even that I have not said. Government has a right to consider which information to give and which not to give. The hon. Member is quoting it wrongly ; I have never said that the information should be given.

SRI R. DAYANANDA SAGAR.—Then, I withdraw that portion. Government would like to examine whether the information has to be given immediately or whether they want time. To grant time to the Government is reasonable. After all, the Opposition is not going to loss anything. Let them consider the feasibility of placing the matter before the House. If it is not infringing the important aspect, then it can be placed before the House. That is my point.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡುತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾಳೆ ಆದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಆತುರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಹಳೆಯ ಸ್ವಾಕನ್ನು ಹೊಸದರಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಂದು ದಿವಸ ಮುಂಚೆ ತಿರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಸಾವಿರಾರು ಜನಗಳಿಗೆ ಹಳೆಯದರದಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಪ್ಪೇತ್ತು ನಾವು ಸಮಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಯಾವುದೋ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೊಸದರಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯವಸಾಯಗಾರರನ್ನು ತಲೆಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅದು ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯೂ ಅಲ್ಲ ಆಥವಾ ಒಂದು ಆರ್ಡರೂ ಅಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆರಮನೆಯ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆಕಾರ್ಡನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅದಕ್ಕಿಂತ ಇದು ದೊಡ್ಡ ಕಾಗದವಾಗಲಿವುದಿಲ್ಲ. ಲೀಗಲ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಕಾಗದವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ರೈತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲು ಸಮಯ ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೂ ಸಹ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

3-00 P M.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರೆ ನಾನು ರೈತರಪಕ್ಷದವಳಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆಂಷನ್ ಆಗಿ ಇವೊತ್ತು ಇಡದಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ? ಆದಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ೨ಳ ಗಂಟೆಗಳ ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪ್ರಪಂಚವೇನೂ ಮುಳುಗಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ನಾಳೆಯವರೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸಮಯ ಕೊಡೋಣ. ಈ ಕೂಡಲೇ, ಒಂದು ಸೆಕೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ ;

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವುಗಳು ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗದಿದರೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬರುತ್ತಲೇ ಇರಲಿಲ್ಲ ; ಆದಕಾರಣ ತಾವು ಅಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ೩೧ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡಿ. ಎ. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದು ಬಹಳ ಸುಲಭವಾದ ವಿಷಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಚಿಕ್ಕದಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೂರ್ತಿ ಮಾತ್ರ ದೊಡ್ಡದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಮೆಡಿಕಲ್ ಲೀಗಲ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ಒಂದು ಆಪರೇಷನ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಪಾರ್ಟ್ ನೆಗೆದುಬಿದ್ದು ಹೋದಾಗ, ಡಾಕ್ಟರ್ ಆದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಹಳೆಯ ಸ್ಟಾಕನ್ನು ಹೊಸ ಧಾರಣೆಗೆ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು, ಮತ್ತು ಗೊಬ್ಬರದ ಅಭಾವವಿರುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ದರ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂಬುದು ; ರೈತರ ಕಷ್ಟ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನೇ ತಾವು ದೊಡ್ಡದನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ರೈತರು ಮತ್ತೆ ಹಾಹಾಕಾರವೇಳಂತ್ತಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡದೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲು ಸಮಯ ಕೊಡೋಣ. ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಸಿಂಪಲ್ ಎಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಬಾರದು ; It is not so simple as it appears.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ —ಮಾನ್ಯ ದಯಾನಂದಸಾಗರ್ ಅವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ಅಷ್ಟೆ ;

SRI H.D. DEVE GOWDA.–I want to known from the Chair whether this matter is a matter of public interest or not ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ —ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಣವೇ ವಿಷಯವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಆಲ್ಲಿಯ ಸ್ಪೀಕರ್ ಆದ ಶ್ರೀ ಧಿಲ್ಲಾನ್ ಅವರು ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದ ಬಂದಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಂತೆ ತಾವು ಆದೇಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಒಂದುದಿನ ತಡಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ರೈತರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದನ್ನು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೋಣ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದೂ ಒಂದೇ ಆಯಿತು; ತಾವು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೂ ಒಂದೇ ಆಯಿತು ; ಅದರಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನೂ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ ;

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಳೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು; ನಾನು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಎರಡೂ ಒಂದೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ; ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

TWENTIETH REPORT OF THE COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS PRESENTATION

SRI B. P. KADAM (Deputy Speaker).—I beg to present the Twentieth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions.